

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

17 декабря 2014 года

Мировой судья судебного участка № 104 Санкт-Петербурга Берелович Игорь Наумович, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.5 часть 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении:

Овсяницкого Сергея Васильевича, 29.01.1956 г.р., уроженца с. Покровка Варненского района Челябинской области, гражданина Республики Беларусь, работающего мастером по эксплуатации в ООО «Приморский город», зарегистрированного по адресу: Санкт-Петербург, Петергофское шоссе дом 47, лит. А, пом. 152, не привлекавшегося в течение года к административной ответственности за однородные правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

Овсяницкий С.В. не выполнил в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Предписанием государственного инспектора Красносельского района УНД ГУ МЧС России по Красносельскому району Санкт-Петербурга № 2-15-54/1/1 от 28.02.2014 Овсяницкий С.В. был обязан в срок до 02.09.2014 устранить нарушение требований правил пожарной безопасности в помещениях многоквартирного дома, расположенных по адресу: Санкт-Петербург, Петергофское шоссе д. 55 корп. 1, находящихся в эксплуатации в ООО «Приморский город».

29.09.2014 при проведении проверки соблюдения требований пожарной безопасности в помещениях в вышеуказанном многоквартирном доме, инспектор ОНД Красносельского района Власова Е.В. установила, что Овсяницкий С.В. не выполнил в установленный срок законное предписание, о чем составила акт проверки № 2-15-827.

Овсяницкий С.В. в судебном заседании заявил, что права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях ему разъяснены и понятны. Вину в совершении административного правонарушения признал, пояснив, что является мастером по эксплуатации ООО «Приморский город», согласно приказу является ответственным за пожарную безопасность, получал предписание о необходимости устранить нарушения правил пожарной безопасности в помещениях общества, однако своевременно выполнить требования в полном объеме не смог.

Защитник Овсяницкого С.В. – Карпов А.Ю. поддержал позицию своего доверителя, просил суд ограничиться минимальным наказанием, поскольку Овсяницкий С.В. предпринимал меры по устранению выявленных недостатков, однако все недостатки устранить не представилось возможным.

Суд, выслушав объяснения Овсяницкого С.В., его защитника Карпова А.Ю., исследовав материалы дела, полагает, что наличие события правонарушения, предусмотренного статьей 19.5 часть 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях в действиях Овсяницкого С.В. и его виновность подтверждаются: протоколом об административном правонарушении № 2-15-891 от 10.10.2014, копией предписания № 2-15-